



## **AVIZ**

### **referitor la propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.303/2004 privind statutul magistraților**

Analizând propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.303/2004 privind statutul magistraților, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx26/09.02.2022 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D122/09.02.2022,

## **CONSIGLIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46 alin.(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, sub rezerva însușirii următoarelor observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect, în fapt, modificarea prevederilor art.82 alin.(2) și a art.86 alin.(1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive, intervențiile legislative vizează „*modificarea actualei forme a dispozițiilor art.82 alin.(2) și art.86 alin.(1) din Legea nr.303/2004, în sensul introducerii printre funcțiile luate în considerare la stabilirea vechimii în magistratură, și a funcției de ofițer de politie judiciară cu studii superioare juridice.*”.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.l) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

**2.** Având în vedere că măsurile preconizate au implicații asupra bugetului de stat, sunt incidente prevederile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituția României, republicată, privind solicitarea unei informări din partea Guvernului, precum și dispozițiile art.15 alin.(1) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, referitoare atât la obligativitatea întocmirii unei fișe financiare, cu respectarea condițiilor prevăzute la art.15 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată, cât și la obligativitatea precizării surselor de acoperire a majorării cheltuielilor bugetare.

În acest sens, precizăm că, la pct.71 din considerentele Deciziei nr.643/2020, Curtea Constituțională a constatat că, „*Neîndeplinirea obligației solicitării fișei financiare conduce, în mod firesc, la concluzia că la adoptarea legii s-a avut în vedere o sursă de finanțare generală și lipsită de un caracter obiectiv și real, astfel că au fost încălcate prevederile constituționale cuprinse în art.138 alin.(5) referitoare la stabilirea sursei de finanțare. Ca atare, cheltuielile preconizate prin textele de lege critică grevează asupra bugetului de stat, adoptarea lor ar fi fost posibilă doar după stabilirea sursei de finanțare în condițiile Legii fundamentale și după solicitarea fișei financiare de la Guvern.*”.

**3.** Având în considerare prevederile art.38 alin.(3) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară obținerea avizului Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

**4.** Semnalăm că **Expunerea de motive** nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare prevăzută la art.31 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, nu sunt clar prezentate cerințele care reclamă intervenția normativă, și nici principiile de bază și evidențierea implicațiilor pe care reglementarea propusă le are asupra legislației în vigoare.

În acest sens, menționăm că în instrumentul de motivare nu sunt prezentate suficiente argumente din care să rezulte faptul că soluțiile pe care le cuprinde prezenta propunere legislativă sunt temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica

legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară și cu tratatele internaționale la care România este parte, precum și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, ceea ce contravine dispozițiilor art.6 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, apreciem că nu sunt foarte clare argumentele prin care se optează la a asimila exercitarea profesiei de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare cu vechimea utilă în magistratură pentru acordarea pensiei de serviciu.

De asemenea, menționăm că, raportat la momentul intervenției legislative preconizate, nu se înțelege care sunt rațiunile pentru care, la calcularea acestei vechimii pentru pensia de serviciu, se iau în considerare și perioadele în care respectivele persoane au exercitat profesia de personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, având în vedere perioada de dimp scursă de la momentul desființării acestora.

Cu privire la problematica lipsei de fundamentare temeinică a actelor normative, Curtea Constituțională a statuat în Decizia nr.139/2019 că: „*În lipsa motivării, în sensul arătat, a legii adoptate, nu se poate cunoaște rațiunea legiuitorului, esențială pentru înțelegerea, interpretarea și aplicarea acesteia. (...) Caracterul sumar al instrumentului de prezentare și motivare, precum și lipsa de fundamentare temeinică a actelor normative au fost sancționate de Curtea Constituțională în jurisprudența sa, în raport cu aceleasi exigențe de claritate, predictibilitate a legii și securitate a raporturilor juridice impuse de art.1 alin.(5) din Constituție, cu invocarea deopotrivă a normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative*”.

Prin aceeași Decizie, Curtea Constituțională a mai arătat că „*Fundamentarea temeinică a inițiativelor legislative reprezintă o exigență impusă de dispozițiile constituționale menționate, întrucât previne arbitrarul în activitatea de legiferare, asigurând că legile propuse și adoptate răspund unor nevoi sociale reale și dreptății sociale. (...) Astfel fiind, Curtea reține că lipsa motivării soluțiilor legislative este de natură să aducă atingere și dispozițiilor art.1 alin.(3) din Constituție, care consacră statul de drept și principiul dreptății, în sensul argumentelor anterior prezentate*”.

Totodată, precizăm că titlul Expunerii de motive nu se corelează cu titlul propunerii legislative.

5. Semnalăm că intervenția legislativă vizează, în fapt, **modificarea** prevederilor art.82 alin.(2) și a art.86 alin.(1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru un spor de rigoare normativă, propunem reformularea **titlului și părții dispozitive a articolului unic**, astfel:

*„Lege pentru modificarea art.82 alin.(2) și a art.86 alin.(1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor”;*

*„Articol unic. - Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.826 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:”.*

6. La **formula introductivă**, pentru concordanță cu prevederile art.42 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară scrierea cu inițială mică a cuvântului „*Lege*”.

7. La **părțile dispozitive ale pct.1 și 2**, având în vedere că natura intervenției legislative este prevăzută deja în partea introductivă a articoului unic, este necesară eliminarea sintagmei „*se modifică și*”.

8. Semnalăm că, prin adoptarea soluțiilor legislative preconizate la **pct.1 și 2 pentru art.82 alin.(2) și art.86 alin.(1)**, la calcularea vechimii pentru acordarea pensiei de serviciu se vor lua în considerare și perioadele în care judecătorul, procurorul, magistratul-asistent sau personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și judecătorul de la Curtea Constituțională, judecătorul, procurorul finanțiar și consilierul de conturi la secția jurisdicțională a Curții de Conturi a **exercitat profesia de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare**.

Semnalăm că, recent, prin Decizia nr.675 din 21 octombrie 2021, Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.82 alin.(2) și (3) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, autorii excepției argumentând că „*dispozițiile art.82 alin.(2) din Legea nr.303/2004 sunt neconstituționale în măsura în care nu se referă și la ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice. Înțînd cont de faptul că, la momentul înscrierii la concursul de admitere în magistratură, toți candidații au fost considerați*

*egali sub aspectul profesiei și al vechimii necesare potrivit art. 33 alin.(1) din Legea nr.303/2004, este inechitabilă oferirea unui tratament privilegiat la un moment ulterior doar unei anumite categorii de magistrați, care au deținut anterior funcțiile enumerate în art.82 alin.(2) din Legea nr.303/2004.”.* La pct.18 din considerentele respectivei decizii s-a precizat faptul că „*Curtea Constituțională nu are competența de a complini o omisiune legislativă, de vreme ce, așa cum rezultă din cele de mai sus, aceasta nu conduce la nesocotirea principiului constituțional al egalității în fața legii, astfel că nu prezintă relevanță constituțională, ci intră în marja suverană de apreciere a Parlamentului reglementarea acestui aspect.*”, iar la pct.17 din considerente respectivei decizii, se precizează faptul că „*Prin urmare, este opțiunea legiuitorului de a asimila sau nu exercitarea anumitor profesii juridice cu vechimea utilă în magistratură pentru acordarea pensiei de serviciu.*”.

Totodată, semnalăm că soluțiile legislative care fac obiectul prezentului proiect nu sunt corelate, fiind contrare stilului normativ. Astfel, prin raportare la norma preconizată pentru art.82 alin.(2), soluția legislativă propusă pentru art.86 alin.(1), potrivit căreia **constituie vechime în magistratură, aplicabilă și persoanelor prevăzute la art.82 alin.(2)**, perioada în care judecătorul, procurorul, personalul de specialitate juridică prevăzut la art.87 alin.(1) sau magistratul-asistent a îndeplinit funcția de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare, **constituie paralelism legislativ**, ceea ce contravine dispozițiilor art.16 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Cu privire la acest aspect, Curtea Constituțională s-a pronunțat în mai multe rânduri<sup>1</sup>, statuând că „*una dintre cerințele principiului respectării legilor vizează calitatea actelor normative*” și că „*respectarea prevederilor Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative se constituie într-un veritabil criteriu de constitutionalitate prin prisma aplicării art.1 alin.(5) din Constituție*”.

Ca urmare a celor de mai sus, este necesar să se renunțe la una din soluțiile legislative preconizate.

---

<sup>1</sup> A se vedea paragraful 35 din Decizia Curții Constituționale nr.22/2016 care trimite la Decizia nr.1 din 10 ianuarie 2014, Decizia nr.17 din 21 ianuarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.79 din 30 ianuarie 2015, paragrafele 95 și 96).

**9.** Sub rezerva însușirii observațiilor formulate la pct.8 *supra*, la pct.1, referitor la norma preconizată pentru **art.82 alin.(2)**, pentru un spor de rigoare normativă, este necesară înlocuirea sintagmei „*magistrații asistenți*” cu sintagma „***magistrații-asistenți***”.

Pentru aceleași considerații, la pct.2, în ceea ce privește norma propusă pentru **art.86 alin.(1)**, având în vedere că se preconizează doar modificarea unui alineat, este necesară eliminarea abrevierii „*Art.86*”, ca inadecvată.

**10.** Luând în considerare prevederile art.70 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ținând cont de faptul că, anterior, Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor a fost supusă și altor intervenții legislative, recomandăm ca prezentul proiect să fie completat cu un articol distinct, **art.II**, care să prevadă republicarea acesteia, cu următoarea formulare:

*„Art.II. - Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.826 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările aduse prin prezenta lege, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.”*

În ipoteza însușirii prezentei recomandări, actualul articol unic va fi marcat ca **art.I**.

PRĂZDINTE  
Florin TORDACHE

București  
Nr.181/24.02.2022

**Lege privind statutul judecătorilor și procurorilor**

(v. D.C.C. nr. 433/2004 - M. Of. nr. 1267/29 dec. 2004 (art. 50 alin. (2); D.C.C. nr. 785/2009 - M. Of. nr. 404/15 iun. 2009 (art. 44 alin. (2); D.I.C.C.J. nr. 46/2008- M. Of. nr. 495/16 iul. 2009 (art. 99 alin. (1) lit. d))

Notă: Conform art. III din L. nr. 86/2021, dispozițiile art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în forma anterioară modificării prin Legea nr. 242/2018 rămân în vigoare și după data închiderii efectelor art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, aprobată cu modificări prin Legea nr. 239/2019

<sup>1</sup> republicare cu  
renumerotare

M. Of. nr. 826/13 sep. 2005

Lege privind statutul judecătorilor și procurorilor

Notă: Conform art. III din L. nr. 86/2021, dispozițiile art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în forma anterioară modificării prin Legea nr. 242/2018 rămân în vigoare și după data închiderii efectelor art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, aprobată cu modificări prin Legea nr. 239/2019

<sup>2</sup> modificări prin

O.U.G. nr. 148/2005

M. Of. nr. 1008/14 nov. 2005

Ordonanță de urgență privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului  
aprobată cu modificări și L. nr. 7/2007  
completări prin

*abrogă, la 1 ianuarie 2006, prevederile referitoare la concediul și indemnizația pentru creșterea copilului cuprinse în art. 79 alin. (4)*

(v. D.C.C. nr. 495/2012 - M. Of. nr. 411/20 iun. 2012 (art. 6 alin. (4)))

<sup>3</sup> modificări prin

L. nr. 29/2006

M. Of. nr. 198/2 mar. 2006

Lege pentru completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor

*modifică art. 82 alin. (2)*

<sup>4</sup> modificări prin

O.U.G. nr. 50/2006

M. Of. nr. 566/30 iun. 2006

Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești și parchetelor și pentru prorogarea unor termene  
aprobată cu modificări prin L. nr. 77/2009

M. Of. nr. 227/7 apr. 2009

*modifică art. 58 alin. (1); introduce art. 65\_1; abrogă art. 74 alin. (3), art. 79 alin. (5) la data intrării în vigoare a legii de aprobare a O.U.G. nr. 27/2006*

<sup>5</sup> modificări prin

L. nr. 356/2006

M. Of. nr. 677/7 aug. 2006

Lege pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi

*modifică art.99 lit.h)*

(v. D.C.C. nr. 610/2007 - M. Of. nr. 474/16 iul. 2007 (art. III alin. (2) și alin. (3) teza finală); D.C.C. nr. 783/2009 - M. Of. nr. 404/15 iun. 2009 (art. I pct. 185))

<sup>6</sup> admisă excepție  
de neconst. prin

D.C.C. nr. 866/2006

M. Of. nr. 5/4 ian. 2007

Decizia nr. 866 din 28 noiembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor

*art. 52 alin.(1), în partea care condiționează promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casatie și Justiție de îndeplinirea funcției de judecător în ultimii 2 ani*

<sup>7</sup> modificări prin

D.C.C. nr. 866/2006

M. Of. nr. 5/4 ian. 2007

Decizia nr. 866 din 28 noiembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor

*suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 52 alin.(1) în partea care condiționează promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casatie și Justiție de îndeplinirea funcției de judecător în ultimii 2 ani(terminul se înplinește la 17 februarie 2007) după care operează prevederile art. 147 alin.(1) din Constituție*

<sup>8</sup> modificări prin	O.U.G. nr. 100/2007 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției aprobată cu modificări și L. nr. 97/2008 completări prin	M. Of. nr. 684/8 oct. 2007 M. Of. nr. 294/15 apr. 2008	modifică art.33 alin.(1), (13) și (14), art.82, art.83, art.84, art.85, art.86; introduce alin.(1_1) la art.26, alin.(4) la art.28, alin.(3_1) - (3_3) la art.58, art.83_1 abrogă la 1 iunie 2008 art.33 alin.(5) - (10_7)
<sup>9</sup> modificări prin	L. nr. 97/2008 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției	M. Of. nr. 294/15 apr. 2008	aproba cu modificări O.U.G. nr. 100/2007 și modifică art. 33 alin. (14), art. 58 alin. (3_2) lit. c), art. 67 alin. (4), art.78, art.82 alin. (1), (2) și (5), art.83 alin. (1) și (3), art. 86, art. 87 alin. (1); introduce alin. (2) la art.32, alin. (10_1) - (10_7) la art. 33; abrogă art.28 alin. (4)
<sup>10</sup> modificări prin	O.U.G. nr. 46/2008 Ordonanță de urgență pentru modificarea art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	M. Of. nr. 323/24 apr. 2008	abrogă art. 33 alin. (5)-(10_7)
<sup>11</sup> modificări prin	O.U.G. nr. 195/2008 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul justiției aprobată cu modificări și L. nr. 118/2009 completări prin	M. Of. nr. 825/8 dec. 2008 M. Of. nr. 285/30 apr. 2009	modifică art. 14 lit. e); introduce alin. (3) la art. 20, alin. (1_1) la art. 21, art. 37_1, alin. (1_1)-(1_4) la art. 38
<sup>12</sup> modificări prin	O.U.G. nr. 230/2008 Ordonanță de urgență pentru modificarea unor acte normative în domeniul pensiilor din sistemul public, pensiilor de stat și al celor de serviciu respinsă prin L. nr. 208/2009	M. Of. nr. 4/5 ian. 2009 M. Of. nr. 385/9 iun. 2009	modifică art. 83 alin. (2), art. 83_1 alin. (3) introduce alin. (4) și (5) la art. 83
<sup>13</sup> modificări prin	D.C.C. nr. 82/2009 Decizia nr. 82 din 15 ianuarie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 230/2008 pentru modificarea unor acte normative în domeniul pensiilor din sistemul public, pensiilor de stat și al celor de serviciu	M. Of. nr. 33/16 ian. 2009	suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile O.U.G. nr. 230/2008 (termenul se împlineste la 1 martie 2009) după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție
<sup>14</sup> modificări prin	L. nr. 77/2009 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2006 privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționării a instanțelor judecătorești și parchetelor și pentru protejarea unor termene	M. Of. nr. 227/7 apr. 2009	aproba cu modificări O.U.G. nr. 50/2006 și abrogă art. 65_1 alin. (1)
<sup>15</sup> modificări prin	L. nr. 118/2009 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2008 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul justiției	M. Of. nr. 285/30 apr. 2009	aproba cu modificări și completări O.U.G. nr. 195/2008 și modifică art. 14 lit. e), art. 38 alin. (1_2); introduce alin. (6) la art. 37_1

<sup>16</sup> modificări prin	L. nr. 208/2009	M. Of. nr. 385/9 iun. 2009	respinge O.U.G. nr. 230/2008 Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 230/2008 pentru modificarea unor acte normative în domeniul pensiilor din sistemul public, pensiilor de stat și al celor de serviciu	
<sup>17</sup> admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 785/2009	M. Of. nr. 404/15 iun. 2009	art. 44 alin. (2) Decizia nr. 785 din 12 mai 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 44 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	
<sup>18</sup> modificări prin	D.C.C. nr. 785/2009	M. Of. nr. 404/15 iun. 2009	suspendă, pentru o perioadă de 45 de zile, dispozițiile art. 44 alin. (2) (termenul se împlineste la data de 30 iulie 2009), după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție Decizia nr. 785 din 12 mai 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 44 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	
<sup>19</sup> modificări prin	O.U.G. nr. 59/2009	M. Of. nr. 439/26 iun. 2009	modifică art. 57 alin. (6), (7) și (8) Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii	
	aprobată cu modificări și completări prin	L. nr. 36/2011	M. Of. nr. 204/24 mar. 2011	
<sup>20</sup> modificări prin	L. nr. 283/2011	M. Of. nr. 887/14 dec. 2011	În anul 2012 se acordă reduceri de tarife sau, după caz, gratuități, numai în limita a 3 călătorii dus-intors sau 6 călătorii simple, la facilitățile de transport prevăzute în art. 80 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar	
<sup>21</sup> modificări prin	L. nr. 300/2011	M. Of. nr. 925/27 dec. 2011	modifică art. 52, art. 67 alin. (1); introduce art. 52_1- 52_7, alin. (8_1) la art. 57 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și pentru modificarea art. 29 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	
<sup>22</sup> modificări prin	L. nr. 24/2012	M. Of. nr. 51/23 ian. 2012	modifică art. 14 alin. (2) lit. c), art. 99, art. 100; introduce lit. c) la art. 62 alin. (1), art. 99_1 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii	
<sup>23</sup> modificări prin	O.U.G. nr. 23/2012	M. Of. nr. 383/7 iun. 2012	modifică art. 14 alin. (2), art. 52_1 alin. (4) lit. b); introduce alin. (8) la art. 15, alin. (2_1) la art. 33 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, pentru modificarea art. 54 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, precum și pentru prorogarea termenului prevăzut la art. III din titlu XVI al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniul proprietății și justiției) precum și unele măsuri adiacente	
	aprobată cu modificări și completări prin	L. nr. 137/2013	M. Of. nr. 256/8 mai 2013	

<sup>24</sup> modificări prin	O.U.G. nr. 81/2012	M. Of. nr. 837/12 dec. 2012	modifică art. 52 alin. (2) și (3), art. 52_1 alin. (2) - (4), art. 52_2, art. 52_4, art. 52_5, art. 52_6; abrogă art. 52_1 alin. (6), art. 52_3 alin. (1) lit. d) - i)
	Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și pentru modificarea art. 136 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	aprobată prin L. nr. 126/2013	M. Of. nr. 251/30 apr. 2013
<sup>25</sup> modificări prin	L. nr. 126/2013	M. Of. nr. 251/30 apr. 2013	aproba O.U.G. nr. 81/2012
	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2012 pentru modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și pentru modificarea art. 136 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară		
<sup>26</sup> modificări prin	L. nr. 137/2013	M. Of. nr. 256/8 mai 2013	aproba O.U.G. nr. 23/2012 și elimină de la modificare art. 52_1 alin. (4) lit. b)
	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și pentru prorogarea termenului prevăzut la art. III din titlu XVI al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniul proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente		
<sup>27</sup> completat prin	O.U.G. nr. 48/2013	M. Of. nr. 303/28 mai 2013	introduce alin. (5_1) la art. 53
	Ordonanță de urgență pentru completarea art. 53 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	aprobată prin L. nr. 265/2013	M. Of. nr. 633/14 oct. 2013
<sup>28</sup> modificări prin	L. nr. 255/2013	M. Of. nr. 515/14 aug. 2013	modifică, la 1 februarie 2014, art. 23 alin. (1) lit. g), art. 23 alin. (2), art. 32, art. 62 alin. (1) lit. a), art. 62 alin. (2), art. 63, art. 65 alin. (1) lit. f), art. 95 alin. (1), art. 105 alin. (2); introduce lit. a_1) la art. 62 alin. (1), alin. (1_1) la art. 62, art. 62_1, lit. f_1) la art. 65 alin. (1), alin. (1_1) la art. 65
	Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesuale penale		
<sup>29</sup> modificări prin	L. nr. 265/2013	M. Of. nr. 633/14 oct. 2013	aproba O.U.G. nr. 48/2013
	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 48/2013 pentru completarea art. 53 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor		
<sup>30</sup> admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 176/2014	M. Of. nr. 351/13 mai 2014	art. 50 alin. (2)
	Decizia nr. 176 din 26 martie 2014 referitoare la excepția de neconstitutionalitate a dispozițiilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor		
<sup>31</sup> modificări prin	D.C.C. nr. 176/2014	M. Of. nr. 351/13 mai 2014	suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 50 alin. (2)(termenul se împlineste la 26 iunie 2014) după care operează dispozițiile art. 147 din Constituții
	Decizia nr. 176 din 26 martie 2014 referitoare la excepția de neconstitutionalitate a dispozițiilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor		

<sup>32</sup> admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 436/2014	M. Of. nr. 523/14 iul. 2014	Decizia nr. 436 din 8 iulie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	sintagma „nu au fost niciodată sancționați disciplinar” din art. 52 alin. (3) este constituțională în măsura în care dispune numai cu privire la abaterile disciplinare săvârșite după intrarea în vigoare a Legii nr. 303/2004
<sup>33</sup> completat prin	L. nr. 118/2014	M. Of. nr. 549/24 iul. 2014	Lege pentru completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	introduce art. 83_2
<sup>34</sup> modificări prin	L. nr. 138/2014	M. Of. nr. 753/16 oct. 2014	Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe	modifică art. 23 alin. (1) lit. a) și d)
<sup>35</sup> modificări prin	O.U.G. nr. 1/2016 aprobată cu modificări și completări prin	L. nr. 17/2017	M. Of. nr. 85/4 feb. 2016 Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe	M. Of. nr. 196/21 mar. 2017 modifică art. 23 alin. (1) lit. a)
<sup>36</sup> admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 262/2016	M. Of. nr. 385/20 mai 2016	Decizia nr. 262 din 5 mai 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 82 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	dispozițiile art. 82 alin. (2), în măsura în care noțiunea „judecător” din cuprinsul acestora include și judecătorul Curții Constituționale
<sup>37</sup> admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 588/2017	M. Of. nr. 835/20 oct. 2017	Decizia nr. 588 din 21 septembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 58 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	art. 58 alin. (1)
<sup>38</sup> modificări prin	D.C.C. nr. 588/2017	M. Of. nr. 835/20 oct. 2017	Decizia nr. 588 din 21 septembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 58 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	suspendă pentru o perioadă de 45 de zile art. 58 alin. (1)(termenul se împlineste la 4 dec. 2017), după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție

modifică art. 2 alin. (3), art. 3 alin. (1), art.

4 alin. (2), art. 5 alin. (1) și (2), art. 7, art.

8 alin. (1) lit. c), art. 14 alin. (2) lit. e), art.

15 alin. (1)-(7), art. 16 alin. (3) și (4), art.

16 alin. (5), art. 18 alin. (2), art. 18 alin.

(5) și (8), art. 19, art. 20, art. 21, art. 22

alin. (1), art. 23 alin. (1), art. 23 alin. (2),

art. 26, art. 27, art. 28, art. 29, art. 31 alin.

(3), art. 33 alin. (1), art. 33 alin. (2\_1), art.

33 alin. (11), art. 35, art. 37\_1 alin. (2),

art. 38 alin. (1\_1) - (1\_3), art. 39, art. 40

alin. (1), (3) și (4), art. 41 alin. (3), art. 43,

art. 44, art. 45, art. 46 alin. (3) și (4), art.

47, art. 48 alin. (1) și (4)-(6), art. 48 alin.

(7) și (9), art. 48 alin. (10), art. 49 alin. (1)

și (5), art. 49 alin. (6), (7) și (9), art. 50,

art. 51 alin. (1), (2) și (7), art. 52 alin. (1) și

(3), art. 52\_1 alin. (2) lit. b), art. 52\_1

alin. (3)-(5), art. 52\_2 alin. (1), art. 52\_3

alin. (1), art. 52\_4, art. 52\_7 alin. (1), art.

53, art. 54 alin. (1), (3) și (4), art. 55 alin.

(1), art. 55 alin. (2), (4) și (5), art. 56, art.

57 alin. (2), art. 57 alin. (4)-(8\_1), art. 58

alin. (1), art. 58 alin. (5), art. 59, art. 60,

art. 61 alin. (1) și (3), art. 62 alin. (1) lit.

a), art. 62 alin. (1\_1), art. 62 alin. (2)-(4),

art. 65 alin. (1) lit. f), art. 65 alin. (1) lit. h

și i), art. 65 alin. (2), (4) și (5), art. 65\_1

alin. (2) și (3), titlul cap. VIII, art. 66 alin.

(1) și (2), art. 67 alin. (3) și (4), art. 68 alin.

(1) lit. b), art. 69 lit. a), art. 75, art. 76, art.

77 alin. (2), art. 78 alin. (1), art. 82 alin.

(1)-(3), (5) și (6), art. 83 alin. (1) și (3), art.

83\_2 alin. (1) și (4), art. 84, art. 85 alin.

(1), art. 86, art. 95, art. 96, art. 99 lit. j), n),

o), r) și t), art. 100 lit. h) și c);

introduce alin.(2) la art. 1, alin. (1\_1) și

(1\_2) la art. 3, alin. (3) și (4) la art. 4, alin.

(2\_1) la art. 6, alin. (1\_1) la art. 8, alin. (3)

la art. 9, art. 15\_1, alin. (4\_1) la art. 16,

alin. (3\_1)-(3\_3) la art. 17, art. 17\_1-17\_3,

alin. (9)-(11) la art. 18, art. 18\_1, alin.

(1\_1) și (1\_2) la art. 23, alin. (2\_1) și (2\_2)

la art. 23, art. 33\_1, alin. (1\_1) la art.

37\_1, cap. IV\_1 cu art. 42\_1, art. 46\_1-

46\_3, art. 47\_1 și 47\_2, alin. (6\_1) la art.

48, alin. (9\_1) la art. 48, alin. (5\_1) la art.

49, alin. (9\_1) la art. 49, alin. (8)-(10) la

art. 51, art. 51\_1, alin. (5) la art. 54, alin.

(1\_1) la art. 55, alin. (1\_1)-(1\_3) la art. 58,

alin. (6)-(8) la art. 58, lit. a\_2) la art. 62

alin. (1), lit. d) și e) la art. 62 alin. (1), alin.

(1\_2) la art. 62, alin. (5)-(9) la art. 62, art.

62\_2, alin. (2\_1) la art. 63, art. 64\_1, lit. j)

la art. 65 alin. (1), alin. (2\_1) la art. 66,

alin. (5) și (6) la art. 67, alin. (2) la art. 70,

art. 72\_1, alin. (3) la art. 77, alin. (3) la

art. 78, alin. (8) și (9) la art. 79, art. 83\_3,

art. 85\_1, lit. d\_1) la art. 100, alin. (2) la

art. 100, art. 105\_1, art. 108-113;

abrogă art. 15 alin. (8), art. 17 alin. (4),

art. 18 alin. (4), art. 24 alin. (2), art. 30,

*art. 31 alin. (4), art. 33 alin. (12), art. 52\_1 alin. (2) lit. c), art. 52\_3 alin. (2), art. 52\_6, art. 57 alin. (3), art. 63 alin. (3), art. 65 alin. (1) lit. f\_1), art. 65 alin. (1\_1), art. 81 alin. (3)*

Prevederile art. I pct. 97 și 98 din Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu referire la art. 58 alin. (11) și (12) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intră în vigoare la data de 30 iunie 2019, data finalizării exercitării președinției rotative a Consiliului Uniunii Europene de către România (v. art. IV din O.U.G. nr. 92/2018); Prevederile art. I pct. 142 din Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu referire la art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2020 (v. art. V din O.U.G. nr. 92/2018)

<sup>40</sup> modificări prin	O.U.G. nr. 92/2018	M. Of. nr. 874/16 oct. 2018 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției	<i>modifică art. 44 alin. (1) lit. c), art. 44 alin. (4), art. 54 alin. (1) și art. 57 alin. (7); introduce alin. (3_1) la art. 44 și alin. (1_1) la art. 54;</i>
<sup>41</sup> modificări prin	O.U.G. nr. 7/2019	M. Of. nr. 137/20 feb. 2019 Ordonanță de urgență privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiu și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiaři, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii	<i>modifică art. 44 alin. (1), art. 46, art. 46_3 alin. (2), art. 48 alin. (4), art. 52 alin. (3), art. 52_1 alin. (4), art. 52_2 alin. (1), art. 52_5, art. 54 alin. (1), art. 65 alin. (1) lit. i) și art. 82 alin. (5); introduce alin. (7_1) la art. 57; abrogă art. 48 alin. (6_1) și art. 86 alin. (2)</i>
<sup>42</sup> modificări prin	O.U.G. nr. 12/2019	M. Of. nr. 185/7 mar. 2019 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției	<i>modifică art. 54 alin. (1) și art. 65 alin. (1) lit. i); abrogă art. 57 alin. (7_1)</i>
<sup>43</sup> modificări prin	L. nr. 239/2019	M. Of. nr. 1024/19 dec. 2019 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției	<i>art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2022</i>
<sup>44</sup> admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 121/2020	M. Of. nr. 487/9 iun. 2020 Decizia nr. 121 din 10 martie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 106 lit. a) și d) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	<i>art. 106 lit. d)</i>
<sup>45</sup> modificări prin	D.C.C. nr. 121/2020	M. Of. nr. 487/9 iun. 2020 Decizia nr. 121 din 10 martie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 106 lit. a) și d) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile disp. art. 106 lit. d) (termenul se împlineste la 23 iul. 2020, după care operează prev. art. 147 din Const.) aa</i>

<sup>46</sup> admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 454/2020	M. Of. nr. 655/24 iul. 2020	Decizia nr. 454 din 24 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstitucionalitate a dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, în redactarea anterioară Legii nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ale art. 60 alin. (1) și (3) din Legea nr. 303/2004, în redactarea ulterioară Legii nr. 242/2018, precum și ale art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, în redactarea anterioară Legii nr. 234/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii	art. 60, în redactarea anterioară Legii nr. 242/2018, art. 60 alin. (1), în redactarea ulterioară Legii nr. 242/2018 și art. 60 alin. (3), în redactarea ulterioară Legii nr. 242/2018
<sup>47</sup> modificări prin	D.C.C. nr. 454/2020	M. Of. nr. 655/24 iul. 2020	Decizia nr. 454 din 24 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstitucionalitate a dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, în redactarea anterioară Legii nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ale art. 60 alin. (1) și (3) din Legea nr. 303/2004, în redactarea ulterioară Legii nr. 242/2018, precum și ale art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, în redactarea anterioară Legii nr. 234/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii	suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 60, în redactarea anterioară Legii nr. 242/2018, art. 60 alin. (1), în redactarea ulterioară Legii nr. 242/2018 și art. 60 alin. (3), în redactarea ulterioară Legii nr. 242/2018 (termenul se împlineste la 6 septembrie 2020) după care operează prevederile art. 147 din Constituție
<sup>48</sup> modificări prin	L. nr. 86/2021	M. Of. nr. 403/16 apr. 2021	Lege privind modificarea art. I pct. 142 din Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și privind abrogarea art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției	abrogă art. 82 alin. (3) la 1 ianuarie 2022
<sup>49</sup> modificări prin	L. nr. 313/2021	M. Of. nr. 1232/28 dec. 2021	Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	modifică art. 60 și art. 61; introduce art. 61_1-61_6; abrogă art. 33_1